

DÉMONSTRATION

Simuler 72 heures de débat public avant qu'il n'arrive.

SCÉNARIO

DÉBAT PUBLIC EMPLOI

AGENTS ACTIFS

86

ACTIONS GÉNÉRÉES

1 422

ROUNDS SIMULÉS

10 / 10

HORIZON TEMPS

72 HEURES

PLATEFORMES

REDDIT · MARCHÉ PRÉD.
· X

Cas d'usage : ██████████ d'Emploi — réactions à la convention de l'██████████ avec une Plateforme Privée et à la pression du privé sur l'emploi.

Simulation prédictive sur la base d'un contexte bien réel

SCÉNARIO INJECTÉ

L'actualité de l' [REDACTED] de mi-2026 : signature d'une convention avec une plateforme privée, accélération de la digitalisation et pression concurrentielle croissante de [REDACTED] com et « [REDACTED] » sur le placement.

QUESTION POSÉE

Comment l'écosystème médiatique, institutionnel, syndical et citoyen du pays réagit-il, sur **72 heures** , à une annonce d'ouverture public-privé ? **Quels angles morts narratifs faut-il anticiper ?**

ROUND 1 → ROUND 10

ARRÊT TECHNIQUE

Quatre chiffres pour saisir la densité

du débat synthétique généré.

ACTIONS GÉNÉRÉES

1 422

Posts, commentaires, achats / ventes de positions, recherches, likes, reposts.

AGENTS ACTIFS

86

Institutions, médias, syndicats, privés, universitaires, citoyens.

ROUNDS SIMULÉS

10

Arrêt technique au round 10 sur les 10 prévus. Pour les besoins de la démonstration

HEURES SIMULÉES

72

Trois jours d'actualité médiatique condensés.

86 agents synthétiques

couvrant les six familles d'acteurs du débat emploi au « [] ».

INSTITUTIONS PUBLIQUES

A []

Émetteurs des annonces, défenseurs des KPI officiels.

MÉDIAS

L [] K ·
M []

Couverture, mise à l'agenda et cadrage du débat.

SYNDICATS

[]

Voix de la précarité et de la qualité d'emploi.

ACTEURS PRIVÉS

[]

Challenge digital et concurrence sur le placement.

UNIVERSITAIRES

Économistes du travail Chercheurs emploi-jeunes

Apport méthodologique, demande de chiffres.

CITOYENS / CHÔMEURS

Témoignages terrain Voix [] ↔ régions

Vécu, expérience d'usage, critique du concret.

TROIS PLATEFORMES, TROIS FONCTIONS

Le débat ne se joue pas au même endroit.

La simulation reflète cette stratification.



REDDIT

62%

Lieu du débat de fond — fils argumentés, contradictoire long, accroche aux sources.

MARCHÉ PRÉDICTIF

24%

Thermomètre prédictif — les agents parient sur des issues, leur croyance se met à jour.

TWITTER / X

14%

Couche annonces — réactions courtes, viralisation, mise à l'agenda média.

Une majorité conversationnelle : 624 commentaires et 180 posts structurent le débat de fond.



La tonalité ne penche ni pour ni contre l'██████████.

Elle est majoritairement exigeante sur la preuve.

PRO-██████████

29%

Succès, partenariats institutionnels, résultats chiffrés mis en avant.

CRITIQUE

30%

Bureaucratie, opacité, déconnexion terrain — récurrence rurale et régionale.

INTERROGATIVE / SCEPTIQUE

34%

Demandes de chiffres, vérifications, KPI : la part la plus large du débat.

Le ton n'est pas anti-██████████ Il est en attente de preuve . C'est une opportunité de communication, pas un risque réputationnel.

TOP 9 NARRATIFS ÉMERGENTS

Classés par fréquence brute de mentions sur les 10 rounds.

NARRATIF	MENTIONS	LECTURE STRATÉGIQUE
Digitalisation & concurrence R [redacted] Emploi	444	Structure tout le débat
Chiffres 495k insertions / 72% [redacted] contestés	235	Crédibilité des KPI = enjeu central
Données, transparence, audit indépendant	221	Demande forte d'évaluation tierce
Bureaucratie / déconnexion [redacted] ↔ terrain	202	Critique récurrente, surtout rural / [redacted]
Réforme Code du travail (poussée CGEM)	181	Clivage gauche / droite social
Pilote [redacted] 68% en 3 mois	180	Storytelling « preuve » mobilisé par les pro
Inclusion rurale & régions	161	Angle social peu adressé par les pro
Précarité / qualité des emplois (CDD vs CDI)	149	Contre-attaque syndicale principale
Voix syndicale ([redacted])	91	Présente mais moins virale que prévu

NARRATIF N°1

Digitalisation & concurrence privée

Sujet dominant. Il polarise et organise les huit autres narratifs autour de lui : chaque conversation finit par y revenir.

Les acteurs privés (R [REDACTED] Emploi) jouent le rôle de challengers digitaux face à un service public perçu comme historique.

MENTIONS CUMULÉES

444

PART DU TOTAL

23,8 %

VS NARRATIF #2

× 1,9

235 mentions remettent en cause les chiffres officiels de l'Institut.

CHIFFRE OFFICIEL N°1


495 k

insertions revendiquées


Périmètre, définition d'« insertion », méthode de comptage : contestés.

CHIFFRE OFFICIEL N°2

72 %

taux 

Durée du suivi, qualité de l'emploi inséré, échantillon : contestés.

IMPLICATION → Toute communication  qui ne s'accompagne pas d'une définition méthodologique et d'un audit tiers **renforce** ce narratif au lieu de le désamorcer.

DEMANDE FORTE D'ÉVALUATION TIERCE

221 mentions explicites — l'angle le plus **actionnable** pour l'██████████.

MENTIONS TRANSPARENCE /
AUDIT

221

≈ 11,9 % du débat total

DEMANDE 1 · MÉTHODOLOGIE

Publier la définition d'insertion et la fenêtre de suivi appliquée.

DEMANDE 2 · AUDIT INDÉPENDANT

Faire valider les KPI par un tiers — académique, cabinet, organisme public.

DEMANDE 3 · OPEN DATA

Mettre à disposition les données granulaires par région et par cohorte.

Au-delà des chiffres, le débat met en cause le **modèle** de l'██████████

CRITIQUE 1 · 202 MENTIONS

Bureaucratie ██████████ ↔ terrain

Sentiment de déconnexion entre la centrale et les agences locales. Récurrence forte dans les zones rurales et le ██████████

CRITIQUE 2 · 161 MENTIONS

Inclusion rurale & régions

L'offre digitale et les pilotes urbains laissent un angle social ouvert. Peu de réponses des pro-Institut sur ce point.

CRITIQUE 3 · 149 MENTIONS

Précarité CDD vs CDI

Qualité des emplois insérés. Contre-attaque syndicale : **une insertion n'est pas une stabilisation**.

RÉFORME CODE DU TRAVAIL

181

PILOTE ██████████ 68 % / 3 MOIS

180

VOIX SYNDICALE ██████████

91

Les agents **parient** sur ce qu'ils croient qu'il va arriver.

Le **Marché Prédicatif** fonctionne comme un thermomètre : le prix d'une position **YES** reflète la probabilité que l'écosystème attribue à un événement.

MARCHÉ 1

Convention Institut × plateforme privée avant fin 2026

YES : 0,29 → 0,54

MARCHÉ 2

+20 % d'inscriptions simultanées public + privé avant juin 2026

YES : ~0,70 (stable)

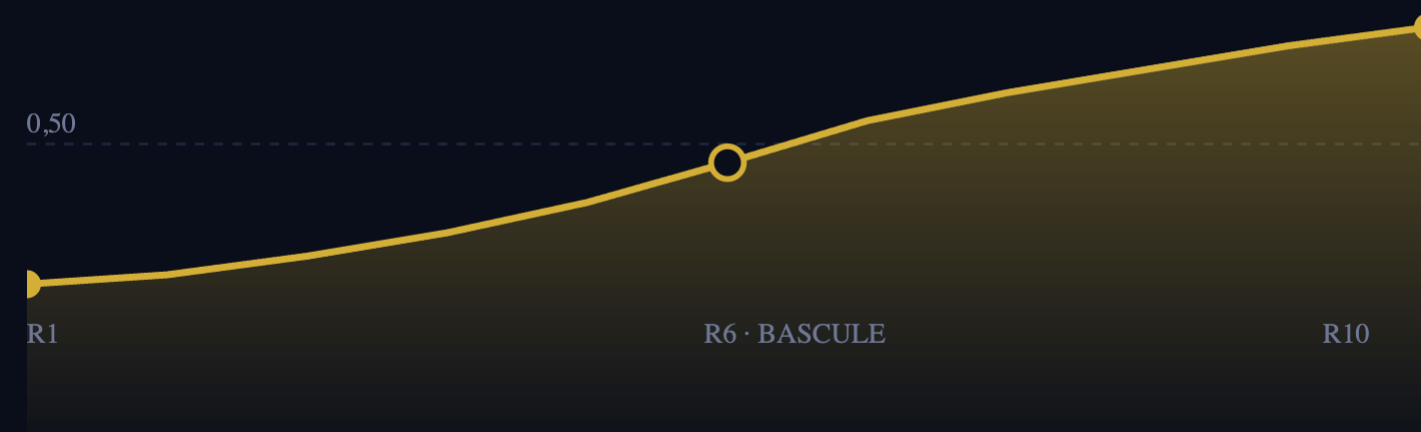
« L[REDACTED] signera une convention avec une plateforme privée avant fin 2026 »

Probabilité YES

0,29



0,54



+25 points

SUR 10 ROUNDS (≈ 72 H)

LECTURE → la conversation **convainc progressivement** les agents qu'un partenariat est probable. La bascule au-dessus de 0,50 se produit au round 6.

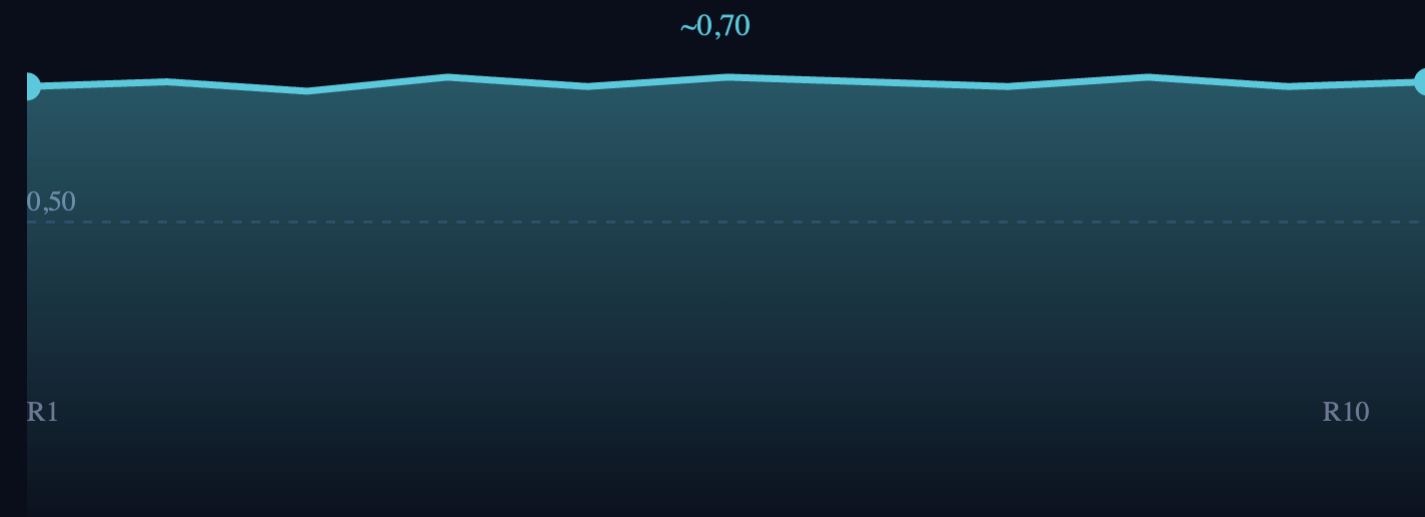
« Incriptions simultanées [redacted] + plateforme privée +20 % avant juin 2026 »

Probabilité YES

~ 0,70

STABLE

SUR 10 ROUNDS — CONSENSUS FORT



LECTURE → **Consensus fort et précoce** : la double inscription public + privé est perçue comme inévitable. Les jeunes l'anticipent déjà.

SYNTHÈSE MARCHÉS PRÉDICTIFS

L'  va devoir **s'hybrider** avec le privé.

Les agents convergent sur deux choses : **le partenariat va arriver** et les jeunes l'anticipent déjà.

L'enjeu n'est plus **si**, mais **comment** et **à quelles conditions**.

Deux preuves à mobiliser en réponse au débat

LEVIER 1

Le storytelling

PERFORMANCE

68 %

de placement

DÉLAI

3 mois

cohorte pilote

Une preuve concrète, locale, datée. Mobilisable face aux 444 mentions sur la digitalisation.

LEVIER 2

L'ouverture transparence

CIBLE

235

mentions critiques KPI

EFFET

↓ désamorçage

le narratif n°2

Annoncer un audit indépendant et publier la méthodologie : la demande des 221 mentions transparence devient preuve.

Deux angles pour décaler le terrain du débat

LEVIER 1

Placement durable

MESURE

6 – 12

mois mesurés

NARRATIF OFFICIEL

3 mois

fenêtre courte

Décaler la fenêtre de mesure : le placement réel se juge sur 6 à 12 mois, pas 3. Cible directement le pilote 

LEVIER 2

Accompagnement humain

POST-PLACEMENT

Suivi individuel après embauche, médiation employeur, formation continue.


Contrer la perception « service automatisé sans relation ». Capitalise sur les 202 mentions de déconnexion terrain.

Deux brèches narratives ouvertes — fortes en mentions critiques, faibles en réponses.

BRÈCHE N°1 · MENTIONS

161

Ruralité

Critiques nombreuses, réponses rares. Les régions et  demandent une politique d'inclusion territoriale explicite.

BRÈCHE N°2 · MENTIONS

149

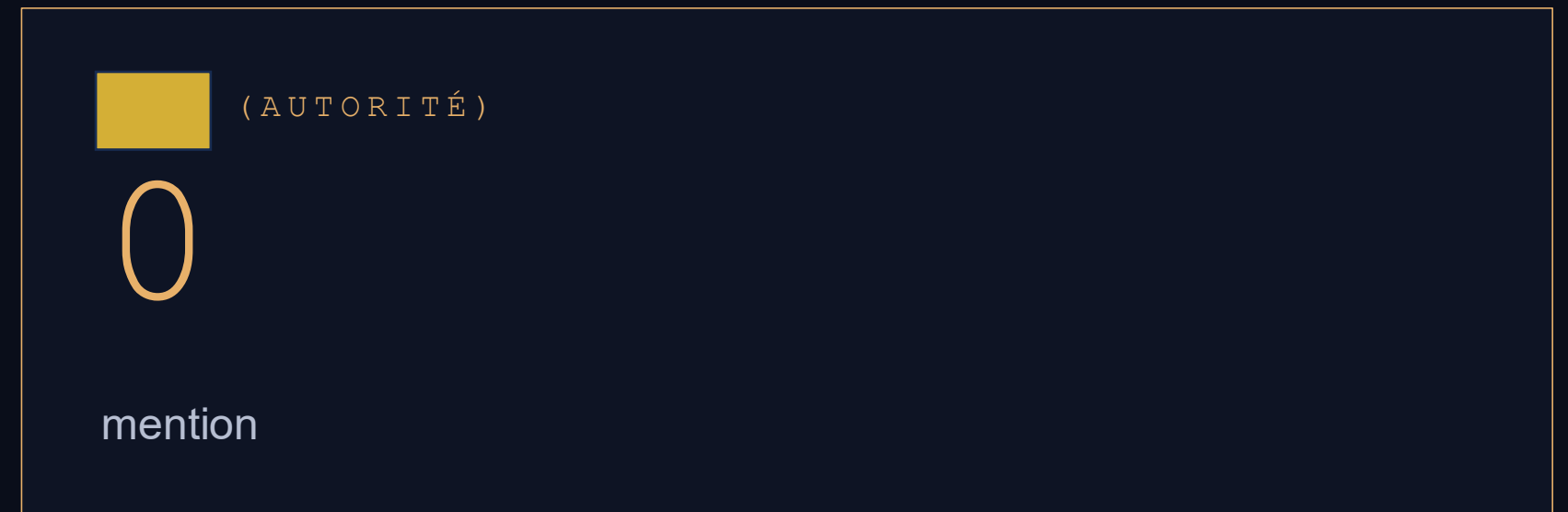
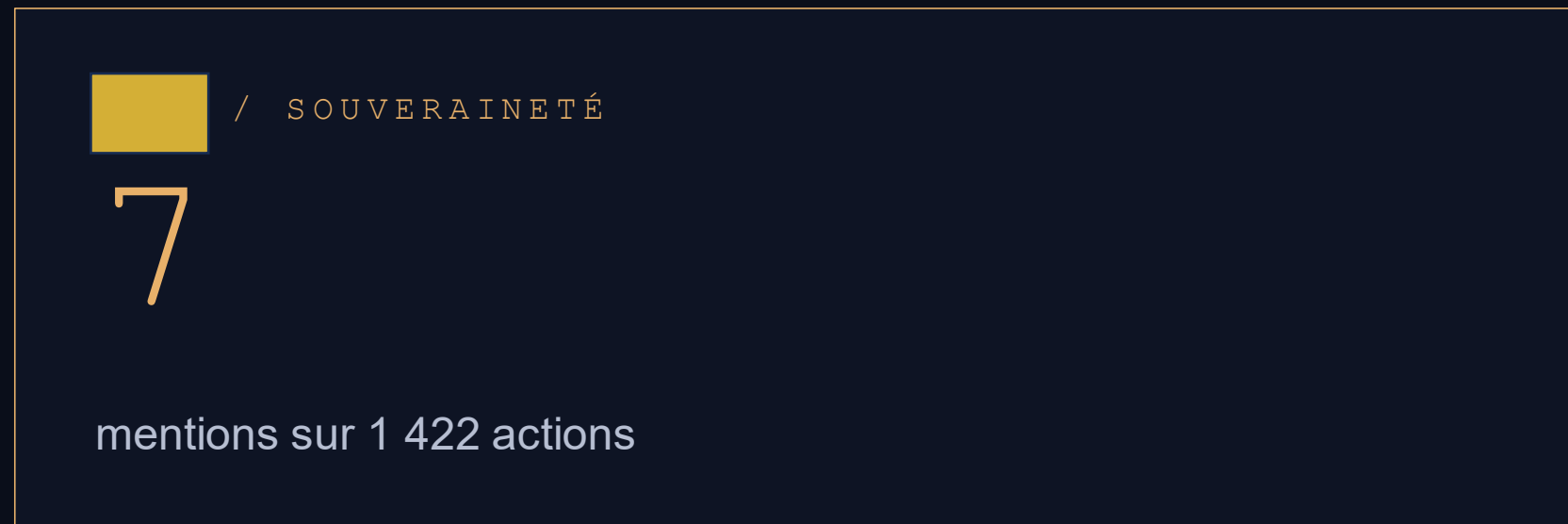
Qualité d'emploi

CDI vs contrats courts. L'insertion en CDD est attaquant : **une insertion n'est pas une stabilisation**.

À FORCER DANS LE PROCHAIN RUN

Souveraineté des données : quasi absente

██████████ hébergement des données candidat... Si l'██████████ s'allie à une plateforme privée, c'est un angle d'attaque évident dans la vraie vie . La simulation ne l'a pas fait émerger.




RECOMMANDATION → injecter un agent ██████████ ou un journaliste tech pour tester la résilience du narratif partenariat.

Trois actions opérationnelles potentielles.

01

Re-run ciblé avec agent

Injecter un agent « protection des données / souveraineté » pour tester la résilience du narratif partenariat public-privé face à un angle d'attaque 

02

A/B narratif sur l'annonce Institut

Deux simulations parallèles : (a) chiffres bruts, (b) chiffres + audit indépendant annoncé.
Mesurer le delta sur le ratio critique / pro.

03

Augmenter le nombre d'agents HolosIA

Élargir le nombre d'agents et le nombre d'itérations pour plus de réactions.

Ce cas démontre la brique **Swarm Intelligence** sur un sujet d'affaires publiques.

SEGMENT CIBLE

Affaires publiques · Communication d'influence · Cabinets de conseil stratégie publique

Des acheteurs qui doivent **anticiper la réaction d'un écosystème** avant de prendre une décision publique.

USE CASE DÉMONSTRABLE

« Avant d'annoncer une politique publique ou un partenariat sensible, simulez la réaction de l'écosystème médiatique et citoyen sur 72 heures, et identifiez les angles morts narratifs. »

MÉTRIQUE DE VALEUR

Nombre d' **angles d'attaque non anticipés** détectés par run.

Simuler avant. Décider mieux.

86 agents ont rejoué 72 heures de débat public en quelques minutes. Le résultat : une carte narrative, deux marchés prédictifs, et un angle mort identifié.

CONTACT contact@holos-ia.com